Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Stichting s.w.v. p.o. VO-VSO Helmond-Peelland

Onderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 4 juni 2025

Samenvatting

Ten minste eens in de vier jaar onderzoekt de Inspectie van het Onderwijs elk bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland. We hebben bij Stichting s.w.v. p.o. VO-VSO Helmond-Peelland onderzocht of het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uitvoert en de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs realiseert. Daarnaast hebben we onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en van het onderwijs op het orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc) op orde is en of er sprake is van deugdelijk financieel beheer (zie Onderzoekskader 2021, bijlage 1).

Context
Vanaf april 2025 is er binnen het samenwerkingsverband een herziene bestuursstructuur ingegaan. Stichting s.w.v. p.o. VO-VSO Helmond-Peelland bestaat nu uit een directeur-bestuurder, een toezichthoudend bestuur (afvaardiging van de aangeslotenen met twee onafhankelijke leden) en de raad van aangeslotenen (de schoolbesturen). Deze bestuurlijk inrichting wordt gezien als 'tussenstap' op de weg naar volledig onafhankelijk toezicht. Gedurende het vier jaarlijks onderzoek is teruggekeken naar de invulling van het intern toezicht door het algemeen bestuur (de actuele situatie) én vooruit gekeken naar de gewenste toekomstige situatie met het toezichthoudend bestuur (toekomstige situatie).

Wat moet beter?
Advisering door deskundigen
Het bestuur moet de advisering bij het besluit tot een toelaatbaarheidsverklaring voor het gespecialiseerd onderwijs zodanig inrichten dat het voldoet aan wet- en regelgeving.

Uitvoeren van stelsel van kwaliteitszorg, met name evaluatie en verantwoording
Binnen het stelsel van kwaliteitszorg ontbreekt een duidelijke koppeling tussen evalueerbare doelen en de daarbij behorende financiële middelen. Dit maakt efficiënte en effectieve besturing voor de directeur-bestuurder een lastige opgave. Schoolbesturen moeten zich beter verantwoorden over de financiële inzet van de toegekende gelden en daarmee behaalde resultaten.

Bestuur: Stichting s.w.v. p.o. VO-VSO Helmond-Peelland

Bestuursnummer: 21434

Nummer samenwerkingsverband
VO3008

Gemeenten binnen de regio: Asten, Boekel, Deurne, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek en Someren

Aantal aangesloten schoolbesturen en scholen: 7 besturen met in totaal 25

Totaal aantal leerlingen in de regio: 14.000

Scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

- 00NE Jan van Brabantcollege
- 25MG Commanderij College
- 17VP Peellandcollege
- 20JX Praktijkcollege Helmond

Onderzocht opdc:
32GN De Plusvoorziening

Onderzoeksperiode: februari- maart 2025

Taken en verantwoording intern toezicht inzichtelijk maken
De intern toezichthouder moet concreet verantwoording afleggen over hoe hij het bestuur ondersteunt en/of adviseert en welke resultaten het toezicht heeft opgeleverd. Daarnaast moet de intern toezichthouder beschrijven op welke manier hij toezicht houdt op de doelmatige besteding van rijksmiddelen. Ook ontbreekt een toezichtskader waarin staat wat de taken van het intern toezicht zijn en op welke manier daaraan wordt voldaan. De uitvoering van het intern toezicht is op deze punten nog niet op orde.
Het toezichthoudend bestuur moet daarnaast ook het toezicht op de kwaliteit van het onderwijs op het opdc beter uitvoeren.

Overleg tussen intern toezicht en de ondersteuningsplanraad
Het bestuur moet tenminste twee keer per jaar een overleg organiseren tussen de intern toezichthouder (die nagaat of het uitvoerend bestuur zijn werk goed doet) en de raad van ouders en medewerkers van scholen (de ondersteuningsplanraad, die kritisch meekijkt naar de plannen van het bestuur). Dit overleg heeft nog niet plaatsgevonden, het bestuur moet dat herstellen.

Overige wettelijke vereisten: tekortkomingen in ondersteuningsplan en ouder-en jeugdsteunpunt
Het steunpunt is nog niet zo ingericht dat het in staat is relevante ontwikkelingen te signaleren en deze vervolgens te delen met het samenwerkingsverband ten behoeve van de beleidsontwikkeling van het samenwerkingsverband.

Omdat het samenwerkingsverband komend jaar een nieuw ondersteuningsplan ontwikkelt vragen wij het bestuur aandacht te hebben dat deze aan de wettelijke vereisten voldoet.

Wat kan beter?
Financiële verantwoording voor middelen voor passend onderwijs
Door de meerjarenbegroting te verbinden met de strategische doelen, weten betrokkenen beter waar het geld naartoe gaat en hoe het wordt ingezet.

De inhoudelijke analyses van data kunnen beter
Het samenwerkingsverband beschikt over data, maar met name de vraag; “Wat vinden we er nu van?” kan sterker aan de orde komen en worden beantwoord. Hier heeft het intern toezicht ook een nadrukkelijke taak en opdracht.

Wat gaat goed?
Initiatieven richting inclusiever onderwijs
De scholen weten voor een grote groep leerlingen passend onderwijs te realiseren. Het samenwerkingsverband faciliteert arrangementen en stelt expertise ter beschikking voor extra ondersteuning. Er is op sommige plekken al samenwerking tussen het voortgezet speciaal onderwijs (vso) en het regulier onderwijs gerealiseerd, gericht op het versterken van de extra ondersteuning op de reguliere scholen. Op een aantal scholen zijn er daarnaast ook activiteiten voor leerlingen

gericht op het succesvol in- en doorstromen in het voortgezet onderwijs.

Samenwerking met ketenpartners gericht op preventie
Het samenwerkingsverband zoekt actief samenwerking met gemeente en jeugdhulp. Zo is op alle scholen de STORM-aanpak geïmplementeerd, een methodiek gericht op mentale gezondheid, en wordt gebruik gemaakt van Sociaal Team Helmond (STH). Er is inmiddels al sprake van het uitbreiden van deze inzet op meer scholen.

Vervolg
Omdat het bestuur op meerdere standaarden onvoldoende kwaliteit realiseert, voeren we over een jaar een herstelonderzoek uit. Het bestuur moet de vastgestelde tekortkomingen dan hebben hersteld.

Inhoudsopgave

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek 7

2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek 11

2.1. Realisatie passend onderwijs 13
2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie 17
2.3. Overige wettelijke vereisten 23
2.4. Afspraken over vervolgtoezicht 24

3. Resultaten onderzoek opdc Plusvoorziening 26

3.1. Onderwijsproces 27
3.2. Veiligheid en schoolklimaat 29
3.3. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie 30

4. Resultaten verificatie-activiteiten 32

5. Reactie van het bestuur 34

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in april 2025 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting s.w.v. p.o. VO-VSO Helmond-Peelland. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?
2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en de kwaliteit van het onderwijs op het opdc en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
3. Zorgt het bestuur ervoor dat het onderwijs op het opdc van voldoende kwaliteit is?

Werkwijze
Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur.

Standaard	Onderzocht
Realisatie passend onderwijs	
RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen	•
RPO2. Regionale samenwerking	•
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid	•
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Het onderzoek op het opdc richt zich op de onderstaande standaarden.

Standaard	Onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1. Aanbod	
OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3. Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4. Onderwijstijd	
OP6. Afsluiting	
VS Veiligheid en schoolklimaat	
VS1. Veiligheid	•
VS2. Schoolklimaat	
OR Onderwijsresultaten	
OR1. Resultaten*	
OR2. Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1. Visie, ambities en doelen	•
SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

**We geven bij het opdc geen oordeel op de standaard Resultaten, omdat de leerlingen ingeschreven staan op een reguliere school en hun resultaten meetellen op de school van inschrijving.*

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we onderzoeks- en verificatie-activiteiten uit. Daarbij betrekken we belanghebbenden bij het samenwerkingsverband.

Onderzoeksactiviteiten
Het vierjaarlijks onderzoek hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande activiteiten.

Documentanalyse
Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten van en over het bestuur en samenwerkingsverband geanalyseerd. Daaronder vallen het ondersteuningsplan 2022-2026, de bijlage bij het ondersteuningsplan jaar 2025, het jaarverslag 2023 en documenten ter onderbouwing van het dekkend netwerk van voorzieningen (waaronder het opdc), de kwaliteitszorg, het financieel beheer en de governance.

Rondetafelgesprekken
We zijn de dag gestart met een startgesprek met het bestuur. Vervolgens voerden we rondetafelgesprekken met ouders, leraren uit het gespecialiseerd en regulier onderwijs, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, en schoolleiders uit

het gespecialiseerd en regulier onderwijs over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. Ook voerden we een gesprek met gemeentelijke partners over de rol die het samenwerkingsverband in de regio vervult in de aansluiting tussen het onderwijs en de gemeente en met verantwoordelijken voor de ondersteuningstoewijzing en toeleiding naar speciale scholen.

Onderzoeken op het opdc
Het bestuur van het samenwerkingsverband is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs op het opdc. Daarom voeren wij tijdens een vierjaarlijks onderzoek altijd een onderzoek uit naar de kwaliteit van het onderwijs op het opdc.

Verificatie-activiteiten
We hebben dit onderzoek mede ingericht met verificatie-activiteiten op aangesloten scholen en het opdc van het samenwerkingsverband. Met verificatie-activiteiten toetsen we in hoeverre het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en het financieel beheer en hoe het bestuur daarop stuurt. We verwachten van het bestuur dat het zicht heeft op de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan binnen het samenwerkingsverband en op de scholen en dat het hierop stuurt. Daarnaast geven de verificaties ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag
Op de onderzoeksdag voerden we gesprekken met het intern toezicht, schoolbestuurders en de ondersteuningsplanraad over de (kwaliteit van de) uitvoering van de wettelijke taken van het samenwerkingsverband, de kwaliteitszorg en het financieel beheer. Ook zijn we dieper ingegaan op het financieel beheer in gesprek met de bestuurder en de controller.

We sloten de onderzoeksdag af met een bestuursgesprek met het bestuur over de (be)sturing van het samenwerkingsverband en de bijdrage die het levert aan de realisatie van passend onderwijs in de regio. Hierna gaven we een terugkoppeling van onze bevindingen en oordelen.

Overige wettelijke vereisten
Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).
We kunnen jaarlijks of op basis van signalen of ontwikkelingen wettelijke vereisten toevoegen aan een onderzoek. Dat is bij dit onderzoek het geval.

Sinds 1 januari 2025 hebben samenwerkingsverbanden de taak te zorgen voor een ouder- en jeugdsteunpunt. We zijn in dit onderzoek nagegaan of het samenwerkingsverband voor wat betreft het ouder- en jeugdsteunpunt voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals beschreven in artikel 2.47a WVO 2020.

Daarnaast hebben we het ondersteuningsplan getoetst aan de wettelijke vereisten artikel 2.47, negende lid, WVO 2020.

Signalen
In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

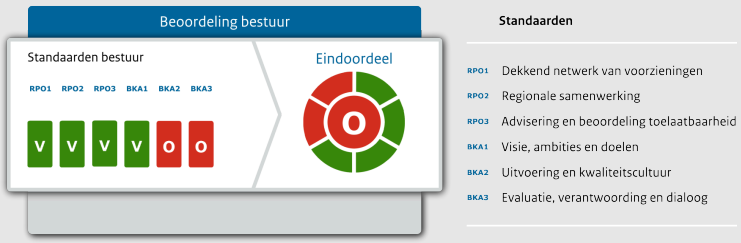
We hebben tijdens het onderzoek een signaal met het bestuur besproken. Dit heeft niet geleid tot aanvullend onderzoek.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 staan de resultaten van het onderzoek op bestuursniveau, inclusief een samenvattend oordeel. De paragrafen 2.1 en 2.2 geven onze oordelen en bevindingen op de standaarden uit respectievelijk de kwaliteitsgebieden Realisatie passend onderwijs en Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Onze bevindingen met betrekking tot de overige wettelijke vereisten staan beschreven in paragraaf 2.3. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in paragraaf 2.4.
In hoofdstuk 3 staan de resultaten van het onderzoek op het opdc beschreven. De resultaten van de verificaties op de scholen zijn te vinden in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel
In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de onderliggende standaarden.



1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?

We stellen vast dat het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken binnen het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs realiseert. We beoordelen deze standaarden (RPO1, RPO2 en RPO3) daarom als Voldoende.
We zien een uitgebreid netwerk aan onderwijs- en ondersteuningsvoorzieningen dat dekkend is. Het samenwerkingsverband spant zich in voor een hechte samenwerkingsrelatie met ketenpartners in de regio.

Het samenwerkingsverband waarborgt de kwaliteit van het orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc). Op alle onderzochte standaarden beoordelen we de kwaliteit als Voldoende. Leerlingen zijn goed in beeld en worden ook na vertrek bij het opdc nog enige tijd gevolgd en ondersteund.

2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

We beoordelen de standaard BKA1 als Voldoende omdat er een

werkbare basis voor kwaliteitszorg ligt en we voldoende vertrouwen hebben in de wijze waarop de nieuwe directeur-bestuurder met haar team opereert. De standaarden BKA2 en BKA3 beoordelen we echter als Onvoldoende omdat het algemeen bestuur, in haar toezichthoudende rol, weinig toegevoegd aan
aan de kwaliteit van het samenwerkingsverband en omdat het ontbreekt aan (zicht op) de evaluatie en verantwoording.

Eindoordeel
De oordelen op alle standaarden tezamen leiden tot het eindoordeel Onvoldoende.

2.1. Realisatie passend onderwijs

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

REALISATIE PASSEND ONDERWIJS	O	V	G
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen		●	
RPO2 Regionale samenwerking		●	
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid		●	

RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen
Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Binnen de scholen van het samenwerkingsverband, aangevuld met het aanbod van het opdc, is sprake van een dekkend en gevarieerd aanbod van voorzieningen voor leerlingen. Het samenwerkingsverband zet zich actief in om zoveel mogelijk leerlingen thuisnabij te ondersteunen en regulier onderwijs te bieden. De combinatie van basisondersteuning, het aanbod van extra voorzieningen en de ondersteuning richting de scholen, maakt het samenwerkingsverband effectief in het bieden van passende ondersteuning.

Netwerk van voorzieningen is dekkend, maar kwetsbaar
Het netwerk van voorzieningen binnen het samenwerkingsverband is goed opgezet, maar er zijn kwetsbaarheden. Scholen kunnen voor de meeste leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften een passende onderwijsplek bieden. Er zijn verschillende arrangementen beschikbaar, waaronder de Syntheseklas, Integratieklas, Preportaal en ambulante ondersteuning. Daarnaast heeft het samenwerkingsverband een plusvoorziening in de vorm van een opdc. De plusvoorziening wordt als kwalitatief sterk ervaren voor een specifieke groep leerlingen. Het opdc biedt leerlingen die tijdelijk niet in hun reguliere school kunnen functioneren de kans om via een re-integratieproces terug te keren naar het reguliere onderwijs. Dit blijkt effectief, vooral voor leerlingen die vanuit thuiszitterssituaties opnieuw integreren in het regulier onderwijs. Desondanks bestaan er zorgen over de beschikbare capaciteit en de variëteit van het aanbod, wat kan leiden tot wachttijden of ontoereikende ondersteuning voor sommige leerlingen.
Wij hoorden op de bezochte scholen dat elk van die scholen een vorm van intern rebound heeft ingericht. De toeleiding tot dergelijke interventies loopt via de schoolspecifieke ondersteuningsteams. Scholen weten niet van elkaar hoe deze voorzieningen zijn ingericht en voor welke leerlingen deze voorziening de juiste ondersteuning biedt. Het samenwerkingsverband kan de samenwerking tussen de

schoolbesturen en daarbij het delen van expertise verder stimuleren. Scholen die in dezelfde regio staan, kennen elkaar onvoldoende en maken hierdoor geen gebruik van elkaars expertise. Wij zien dit als een gemiste kans.

Thuiszitters en verzuim
Binnen het samenwerkingsverband is er een verzuimprotocol. Eenmaal per maand overleggen de ondersteuningscoördinatoren en het samenwerkingsverband over verzuim. Er is echter geen thuiszittersprotocol en de gemeenten geven daarnaast aan dat het samenwerkingsverband geen actieve rol heeft in het multidisciplinair overleg over thuiszitters. Dit leidt tot een gebrek aan transparantie over de mate van verzuim en het aantal thuiszitters binnen de regio. Dit betekent dat er geen structureel en actief overleg is tussen het samenwerkingsverband en de leerplichtambtenaren, waardoor er weinig zicht is op de mate van verzuim of het aantal thuiszitters. De definitie van een thuiszitter is niet altijd helder, maar het wordt doorgaans gezien als een leerling met ongeoorloofd verzuim langer dan vier weken. Dit betreft ook nieuwkomers, leerlingen van wie de toelaatbaarheidsverklaring (tlv) niet is verlengd en de wachtlijsten binnen het samenwerkingsverband. De afwezigheid van een duidelijk beleid en structuur rondom thuiszitters zorgt ervoor dat scholen en gemeenten moeite hebben om deze leerlingen tijdig en adequaat te ondersteunen.

Wachtende leerlingen met een tlv
Er is onvoldoende zicht op het aantal leerlingen met een toelaatbaarheidsverklaring (tlv), maar die nog niet zijn geplaatst in het gespecialiseerd onderwijs. Deze leerlingen bevinden zich momenteel in een vacuüm, omdat er geen helder overzicht is van de lengte van de wachtlijsten en de verwachte wachttijd voor een passende onderwijsplek. Dit gebrek aan transparantie leidt tot onzekerheid bij scholen en ouders, die niet weten wanneer en waar de leerlingen geplaatst kunnen worden. In sommige gevallen resulteert dit in tijdelijke thuiszitters, omdat het onderwijsaanbod niet snel genoeg wordt aangepast aan hun specifieke behoeften. Hoewel scholen zich inspannen om deze leerlingen zo goed mogelijk te ondersteunen in afwachting van plaatsing, is dit niet altijd een duurzame oplossing. Het samenwerkingsverband kan de scholen beter ondersteunen om de periode, die de leerling moet wachten op een plek, te overbruggen met externe expertise of ondersteuning. Het ontbreken van zicht op de leerlingen die een periode moeten overbruggen en de daarmee samenhangende onzekerheid is een belangrijk aandachtspunt voor het samenwerkingsverband, dat zich meer zou moeten inzetten voor het monitoren en versnellen van het plaatsingsproces.

RPO2. Regionale samenwerking
Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband werkt in de regio samen met gemeenten en ketenpartners aan het realiseren van passende ondersteuning voor

leerlingen. Er zijn stevige samenwerkingsstructuren ingericht, al zijn er op onderdelen nog verbeteringen wenselijk.

Samenwerking met gemeenten en jeugdhulp
De samenwerking tussen het samenwerkingsverband en de gemeenten is operationeel van aard. In de regio wordt gewerkt met kernteams op scholen waarin onderwijs en jeugdhulp elkaar vinden. De inzet van het Sociaal Team Helmond (STH) is hiervan een voorbeeld. Deze teams maken ondersteuning op maat mogelijk in de directe schoolomgeving van de leerling. Op alle scholen in de regio is daarnaast de STORM-aanpak geïmplementeerd. Dit is een breed preventief programma gericht op het versterken van mentale veerkracht van jongeren, en kent verschillende interventies, waaronder mental health-lessen, training van medewerkers, en gerichte begeleiding voor jongeren in risicogroepen. Deze aanpak draagt bij aan het vroeg signaleren van problematiek en het voorkomen van uitval. De wachttijden voor jeugdhulp zijn binnen dit samenwerkingsverband relatief beperkt, wat de samenwerking tussen onderwijs en zorg op schoolniveau ten goede komt.

Afstemming primair naar voortgezet onderwijs kan beter
De overstap van het primair naar het voortgezet onderwijs verloopt niet altijd soepel; het wordt door betrokkenen als stroef ervaren. Scholen signaleren knelpunten in de overdracht van informatie, het organiseren van tijdig overleg en de afstemming van ondersteuning bij de overstap. Dit belemmert in sommige gevallen een soepele voortzetting van de ondersteuning die leerlingen eerder kregen. Er liggen kansen om de samenwerking tussen primair en voortgezet onderwijs op dit punt te verbeteren en gezamenlijk te investeren in structurele, doorlopende lijnen in ondersteuning.

Aansluiting en afstemming binnen de regio
Er is verbetering mogelijk in de afstemming van de doelen in het ondersteuningsplan op het lokale jeugdbeleid en regio. Daarnaast kan het overleg tussen het samenwerkingsverband en ketenpartners worden versterkt. Het samenwerkingsverband heeft geruime tijd niet deelgenomen aan het Ambtelijk Regionaal Overleg Passend Onderwijs (ARPO), een regionaal overleg waar samenwerkingsverbanden, gemeenten en jeugdhulp gezamenlijk beleid afstemmen. Deze afwezigheid heeft geleid tot een vermindering van gezamenlijke afstemming. Inmiddels is de deelname aan het overleg weer opgepakt, wat kansen biedt om de aansluiting tussen onderwijs en zorg op regionaal niveau te versterken.

RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid
Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband ondersteunt scholen bij het adviseren over en beoordelen van toelaatbaarheid tot het gespecialiseerd onderwijs. De werkwijze is grotendeels op orde, maar er zijn op onderdelen aandachtspunten die verbetering vragen.

Rol van ACT en advisering aan scholen
Het AdviesCommissie Toewijzingen (ACT) heeft een centrale rol in het adviseren van scholen bij complexe ondersteuningsvragen. Scholen kunnen het ACT consulteren wanneer extra ondersteuning ontoereikend blijkt en een arrangement of toelaatbaarheidsverklaring (tlv) wordt overwogen. De regie over de toeleiding naar bovenschoolse arrangementen ligt bij het ACT. Scholen waarderen de adviserende rol van het team en geven aan dat het ACT inhoudelijk meedenkt en helpende adviezen geeft. Tegelijkertijd wordt genoemd dat de bereikbaarheid van het team beter kan en dat de doorlooptijd van trajecten soms als te lang wordt ervaren.

Monitoring en terugplaatsing
Het ACT verzamelt een aanzienlijke hoeveelheid data over de aanvragen en leerlingstromen binnen de bovenschoolse voorzieningen. Hoewel dit een waardevolle basis vormt, kan deze informatie beter worden benut voor sturing en analyse, bijvoorbeeld door trends te signaleren en de effectiviteit van inzet te evalueren. Terugplaatsing van leerlingen vanuit het gespecialiseerd onderwijs naar het regulier onderwijs komt in de praktijk nauwelijks voor. Hier liggen kansen door het versterken van de samenwerking met het gespecialiseerd onderwijs met als doel de terugkeer naar het regulier onderwijs vaker te realiseren.

Zorgvuldige toekenning, maar procedure is niet volledig in lijn met wettelijke eisen
De procedure rondom het beoordelen van tlv-aanvragen is zorgvuldig ingericht. Het ACT verzamelt en beoordeelt informatie die door scholen wordt aangeleverd, en betrekt professionals om tot een afgewogen besluit te komen. Er wordt vooraf steeds vaker gewerkt met duidelijke criteria voor het toekennen van arrangementen. Wij constateerden tijdens de verificatiebezoeken dat de gehanteerde criteria nog onvoldoende bekend zijn bij de ondersteuningsteams op schoolniveau. De expertise vanuit het ACT wordt ingezet om de ondersteuningsbehoefte van de leerling breed te analyseren.

Tegelijkertijd constateren we dat de inzet van deskundigen in de tlv-procedure niet volledig in overeenstemming is met de wettelijke voorschriften. In de huidige werkwijze zijn structureel twee orthopedagogen betrokken als deskundigen, terwijl de wet voorschrijft dat slechts de eerste deskundige qua expertise vastgelegd mag zijn. De tweede deskundige moet aanvullend zijn en expertise hebben passend bij de ondersteuningsbehoefte van de leerling. Bovendien is in de besluitvorming onvoldoende vastgelegd welke deskundigheden precies zijn betrokken bij het advies. Deze procedurele onvolkomenheden betekenen dat het bestuur een herstelopdracht moet uitvoeren (zie ook paragraaf 2.3).

2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	●		
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	●		

BKA1. Visie, ambities en doelen
We komen tot de conclusie dat we deze standaard als Voldoende kunnen beoordelen. Ondanks dat de documenten, zoals het ondersteuningsplan niet geheel volledig en/of actueel is, vertrouwen we erop dat het bestuur in staat is de doelen en ambities door te ontwikkelen en de monitoring en sturing te verbeteren. De directeur-bestuurder heeft een duidelijke visie en ambitie hoe het stelsel van kwaliteitszorg verder kan worden uitgebouwd en benut in de nabije toekomst.

Meer aandacht voor het formuleren van beoogde resultaten
We constateren dat er weliswaar sprake is van een voldoende ingericht stelsel van kwaliteitszorg, maar ten aanzien van het formuleren van beoogde resultaten kan het samenwerkingsverband zich nog verbeteren. Expliciet formuleren van beoogde resultaten biedt scholen en schoolbesturen duidelijkheid over waar naartoe te werken en wat het bestuur daarbij van de scholen verwacht. Ook helpt het formuleren van beoogde resultaten bij het evalueren en het trekken van conclusies over de resultaten van het ingezette beleid.

Om te kunnen sturen op het behalen van de visie en ambities is het van belang dat er gebruik gemaakt wordt van kwalitatieve en kwantitatieve analyses. Deze helpen het samenwerkingsverband te bepalen tot welke effectieve ingrepen het kan of moet overgaan. Verdiepingsvragen als 'wanneer zijn wij tevreden met het behaalde resultaat, wat vinden wij daarvan en welke vervolgstap zetten wij naar aanleiding van de analyse' kunnen bijdragen aan het verder doorontwikkelen van het kwaliteitszorgsysteem. Het beschrijven van de samenhang tussen analyse en monitorinstrumenten kan helpen om de continuïteit te waarborgen in het kwaliteitsmanagementsysteem.

In het verlengde daarvan is het voor de meerjarenbegroting belangrijk dat strategische doelen aan (financiële) middelen worden gekoppeld.

Deze koppeling kan helpen richting te geven aan het uit te voeren kwaliteitsbeleid. In de aangeleverde meerjarenbegroting ontbreekt de koppeling tussen het beleid en de doelen enerzijds en de inzet van de financiële middelen anderzijds.

Doorontwikkeling van het intern toezicht is van belang
We stellen vast dat binnen de kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband de rol van het toezichthoudend bestuur tot dusverre gering is. In januari 2025 is de bestuurlijke inrichting van het samenwerkingsverband herzien tot een one-tier model, bestaande uit een directeur-bestuurder en een toezichthoudend bestuur (inclusief twee onafhankelijke leden). De aangesloten leden vormen gezamenlijk de Raad van Aangeslotenen (RvA). In de statuten zijn de taken en bevoegdheden uitgewerkt. Het intern toezichtskader is echter nog niet vastgesteld. Tijdens het onderzoek liet het bestuur weten dat iedereen groeiende is in zijn rol maar dat de implementatie van de inrichting van de stichting nog aandacht behoeft. Het opstellen van een toezichtkader kan dan helpen om inzichtelijk te maken hoe er wordt toegezien op de realisatie van de gestelde doelen in het ondersteuningsplan, het samenwerkingsverband de wettelijke verplichtingen naleeft en de doelmatige besteding van de bekostiging wordt verantwoord.

Het ondersteuningsplan van samenwerkingsverband VO-VSO Helmond-Peelland loopt komend jaar af en moet in mei 2026 een opvolger krijgen. In het huidige ondersteuningsplan zijn de bereikte kwalitatieve en kwantitatieve resultaten van het onderwijs aan leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de daarmee samenhangende bekostiging, niet beschreven (zie ook paragraaf 2.3). Het herijken van het ondersteuningsplan, inclusief het formuleren van de basisondersteuning, is voor het samenwerkingsverband een goede gelegenheid de kwaliteitszorg beter in te richten en een meer stelselmatig karakter te geven.

Het bestuur draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs op het opdc
Het opdc heeft een herkenbare plek in het dekkend netwerk en het bestuur heeft voldoende zicht op de onderwijskwaliteit op het opdc. Tijdens de verificatiebezoeken op de scholen constateerden wij dat de voorwaarde dat jeugdzorg al betrokken moet zijn voor een school een leerling kan aanmelden op het opdc belemmerend wordt ervaren. Wij hoorden ook dat er een doordachte visie onder deze voorwaarde ligt. Het samenwerkingsverband kan de scholen beter informeren omtrent de inrichting en werkwijze van het opdc. Doordat de orthopedagoog ook werkzaam is voor het samenwerkingsverband, komen signalen over de kwaliteit van het onderwijs op het opdc tijdig bij het bestuur en andersom.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur
We stellen vast dat er ambities en doelen zijn vastgesteld in het ondersteuningsplan maar dat het bestuur (nog) niet op de uitvoering ervan stuurt en het intern toezicht daar niet voldoende op heeft toegezien. We beoordelen daarom de uitvoering en kwaliteitscultuur op het niveau van het samenwerkingsverband als Onvoldoende.

De bestuurlijke inrichting is in ontwikkeling
Het algemeen bestuur heeft in de afgelopen periode de begroting en het ondersteuningsplan goedgekeurd en een accountant aangewezen voor het jaarverslag. Echter constateerden wij gedurende het onderzoek dat binnen het intern toezicht punten ter verbetering nodig zijn.

Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft afgelopen schooljaar veel tijd gestoken in het reorganiseren van de bestuurlijke inrichting en heeft een tussenstap gemaakt op weg naar volledig onafhankelijk toezicht. Zo hebben er in het toezichthoudend bestuur twee onafhankelijke leden zitting genomen. Leden van het toezichthoudend bestuur hebben ons laten weten dat er in het komende jaar met elkaar afspraken gemaakt gaan worden om te komen tot een intern toezichtkader. We stellen vast dat er afgelopen jaar alleen enige vorm van intern toezicht is geweest op de financiële huishouding van het lopende boekjaar. Gesprekken over de kwaliteit en de resultaten met betrekking tot de ambities in het lopende ondersteuningsplan zijn er nog niet geweest. Het heeft de directeur-bestuurder, gestart per januari 2025, daardoor ontbroken aan gevraagd en ongevraagd advies door het algemeen bestuur. Het bestuur moet zorgen dat het toezicht zijn wettelijke taken uitvoert en krijgt hiervoor een herstelopdracht (artikel 3.3, eerste lid, WVO 2020).

Kwaliteitscultuur moet zich doorontwikkelen
Er is vertrouwen in de nieuwe bestuurlijke inrichting. Het vanuit wederzijds vertrouwen verder ontwikkelen van een op samenwerking gerichte cultuur tussen de schoolbesturen, scholen en samenwerkingspartners, die individuele belangen overstijgt verwachten wij van het samenwerkingsverband als volgende stap in de ontwikkeling. De afronding van het huidige ondersteuningsplan en de aanloop naar het nieuwe ondersteuningsplan (ingaande schooljaar 2026-2027) zijn actuele onderwerpen van gesprek en toezicht, en geven alle betrokkenen vertrouwen in de samenwerking en gezamenlijke ontwikkelingen voor de komende jaren.

Ontwikkelen van een toezichtkader is de volgende stap
Zolang er geen toezichtkader is, ondanks dat dat in de statuten wel wordt aangegeven, en de werking daarvan niet regelmatig getoetst wordt, is het risico op verstrengeling van de belangen van leden van het bestuur met hun belangen als (of namens de) schoolbesturen niet uit te sluiten. Het is een wettelijk voorschrift om te waarborgen dat het intern toezicht onafhankelijk wordt uitgevoerd (artikel 3.1, eerste

en derde lid, WVO 2020) en het bestuur moet zich hierover verantwoorden conform de Code Goed Bestuur VO (artikel 3.3, tweede lid, onder b en c).

Inzicht in doelmatigheid ontbreekt
Het werken aan beleidsmatige doelstellingen is de integrale verantwoordelijkheid van de directeur als dagelijks bestuurder, de intern toezichthouder, de scholen en de schoolbesturen tezamen. Om deze eigen opdrachten te realiseren en niet in financiële moeilijkheden te komen, is efficiëntie in de besturing noodzakelijk. Daarbij is inzicht in doelmatig handelen en doelmatige besteding van middelen essentieel. Dit vergt een duidelijke koppeling van evalueerbare doelen aan begrotingsposten en budgetten (beleidsrijk begroten), inzicht in algemeen aanvaarde beginselen van doelmatigheid alsmede zorgvuldig afgewogen eigen opvattingen van het bestuur daarover. We stellen vast dat het hieraan ontbreekt; we zien althans niet dat gemeenschappelijke uitgangspunten van doelmatigheid worden gehanteerd. Het algemeen bestuur herkent dat het daar niet op heeft toegezien en de directeur-bestuurder hier ook niet op heeft aangesproken. Wij vragen het bestuur dit beter te borgen (artikel 3.3, tweede lid, onder c, WVO 2020).

Ook moet de intern toezichthouder een meer zichtbare bijdrage leveren aan het zorgdragen voor de kwaliteit van het onderwijs op het opdc. De onderwijskwaliteit op het opdc is weliswaar voldoende en het dagelijks bestuur heeft daar goed zicht op. De intern toezichthouder moet hier, meer dan tot nu toe is gebeurd, op toezien.

Betaalbaarheid extra ondersteuning
Het bestuur geeft aan zich zorgen te maken over de financiële continuïteit van het samenwerkingsverband. Als het geen maatregelen neemt, kan dit in de nabije toekomst betekenen dat de reguliere scholen extra moeten bijdragen aan de financiering van extra ondersteuning en toelaatbaarheidsverklaringen (tlv's). Het bestuur neemt maatregelen om dit te voorkomen. Zo stuurt het gericht op het verlagen van het deelnamepercentage in het gespecialiseerd onderwijs. De rol van de ACT kan in dit proces sterker worden gepositioneerd; zij kan bovenschools analyseren wat er nodig is om gericht te sturen op bijvoorbeeld de afgifte van tlv's, maar ook op het effect van ingezette interventies op de scholen. Dit laatste levert ook essentiële informatie op over de doelmatige besteding van middelen.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog
We beoordelen deze standaard als Onvoldoende. We stellen vast dat zowel de evaluatie, de verantwoording als de dialoog onvoldoende is uitgewerkt en wordt uitgevoerd.

Reflectie en dialoog in ontwikkeling
De directeur-bestuurder van het samenwerkingsverband heeft een eerste ronde gesprekken gevoerd met de schoolbestuurders. Zij spraken inhoudelijk over de uitvoering van passend onderwijs op de scholen (de afspraken vanuit het ondersteuningsplan). Deze overleggen gaan in de komend tijd bestendigd worden vanuit een vaste agenda. De directeur-bestuurder streeft ernaar de bereikte kwalitatieve en kwantitatieve resultaten van het onderwijs aan leerlingen die extra ondersteuning behoeven in beeld te brengen. De aangeleverde monitorgegevens zijn op dit moment echter nog zo divers dat het niet mogelijk blijkt deze op regionaal niveau te analyseren. Mede hierdoor blijven zowel de inhoudelijke evaluatie als de doelmatige besteding van de ingezette middelen in de verantwoording op dit moment nog onderbelicht.

Duiding van de data
Op het niveau van het samenwerkingsverband is er (nog) geen sprake van een breed en relevant zicht op, monitoring van en/of sturing op de kwaliteit van het passend onderwijs (artikel 2.87 WVO 2020, jo. artikel 2.91 WVO 2020). Het is onduidelijk of en hoe de schoolbesturen gemaakte afspraken nakomen en of er sprake is van doelmatige besteding van de middelen. Het samenwerkingsverband heeft data ter beschikking over de voortgang van processen. Er liggen kansen in het inhoudelijk analyseren van deze verzamelde data waardoor er meer zicht ontstaat omtrent de effectiviteit van de interventies. Vanuit een dergelijke analyse kunnen beredeneerde keuzes gemaakt worden voor de inzet van expertise (mensen, middelen), gebaseerd op behaalde resultaten. Zowel de inhoudelijke evaluatie als de doelmatige besteding van de ingezette middelen blijft in de verantwoording onderbelicht. Door de financiële verantwoording (door de besturen) inhoudelijk te koppelen aan de inhoudelijke verantwoording (door de scholen) kan de verantwoordingslijn steviger worden verankerd.

Om te kunnen sturen op het behalen van de doelstellingen en ambities is het van belang dat er gebruik gemaakt wordt van een kwalitatieve en kwantitatieve analyses. Deze helpen het samenwerkingsverband te bepalen tot welke effectieve ingrepen het kan of moet overgaan. Verdiepingsvragen als 'wanneer zijn wij tevreden met het behaalde resultaat, wat vinden wij daarvan en welke vervolgstap zetten wij naar aanleiding van de analyse' kunnen bijdragen aan het verder doorontwikkelen van het kwaliteitszorgsysteem.

Tegenspraak gebruiken
De analyse van de ACT bevat data die gebruikt kunnen worden om te

sturen op interventies die als vervolgbeleid kunnen worden ingezet. Door de verschillende monitorinstrumenten inhoudelijk te koppelen en heldere afspraken te maken over verantwoordelijkheden, kan duidelijker worden waar en met welke prioriteit aandacht of ontwikkeling mogelijk of nodig is. Zowel het intern toezicht als de opr kunnen hierbij een belangrijke rol spelen door het bestuur kritisch te bevragen.

Verantwoording intern toezichthouder in het jaarverslag is onvolledig
In het jaarverslag moet het toezichthoudend bestuur zich verantwoorden over zijn uitvoering van alle taken en bevoegdheden zoals beschreven in artikel 3.3, tweede lid van de WVO 2020.
Zo is het belangrijk dat het geld dat het bestuur van de overheid krijgt doelmatig wordt besteed aan het onderwijs. Met de gegevens die het kwaliteitszorgsysteem op gaat leveren, kan het toezichthoudend bestuur in de komende jaarverslagen nadrukkelijker uiteenzetten hoe hij het intern toezicht uitvoert, wat de resultaten daarvan zijn en hoe hij oordeelt over de doelmatigheid waarmee de ondersteuningsmiddelen door het samenwerkingsverband, de scholen en de schoolbesturen worden ingezet. Nu is het jaarverslag daarover summier. In het jaarverslag is wel opgenomen *dat* het toezichthoudend bestuur toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen, maar niet *hoe* hij dit doet. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Tegenspraak vanuit de ondersteuningsplanraad optimaliseren
De ondersteuningsplanraad is structureel niet volledig bezet; met name de oudergeleding heeft permanent vacatures. Het bestuur moet zich inspannen de raad voltallig te maken. We stellen vast, op basis van de tijdens ons onderzoek gevoerde gesprekken, dat bij de ondersteuningsplanraad (opr) het inzicht in de effectiviteit van de besturing en de uitvoering beperkt is, waardoor de raad slechts volgend kan zijn. Het bestuur kan de ondersteuningsplanraad helpen in het zich verder ontwikkelen als kritische gesprekspartner voor het bestuur als het vanuit de toezichthoudende rol onderwerpen bespreekt met de raad. Daarmee kan de opr ook een voor het bestuur waardevolle tegenspraak invullen. Ook heeft het bestuur (tot op heden) niet geregeld dat de intern toezichthouder minimaal twee keer per jaar een overleg heeft met de ondersteuningsplanraad (artikel 3.3, zesde lid, WVO 2020). Gedurende het onderzoek is gebleken dat het bestuur zich hiervan bewust is en het eerste overleg heeft ingepland. De ondersteuningsplanraad kan een relevante bron van informatie zijn voor het intern toezicht over het functioneren van het bestuur en zo kritische tegenspraak bieden.

2.3. Overige wettelijke vereisten

Het ouder-en jeugdsteunpunt is ingericht
We hebben vastgesteld dat het samenwerkingsverband een ouder- en jeugdsteunpunt heeft ingericht dat ouders en leerlingen informeert en ondersteunt en dat het steunpunt relevante ontwikkelingen signaleert ten behoeve van de beleidsontwikkeling van het samenwerkingsverband (artikel 2.47a WVO 2020).

Het bestuur is nog zoekende als het gaat om het vergroten van de bekendheid van dit steunpunt bij de scholen en ouders. De ouders en scholen die wij spraken gedurende het onderzoek waren niet of onvoldoende op de hoogte van het bestaan van het steunpunt.

Het steunpunt analyseert de binnengekomen vragen. Deze analyse komt terug bij het bestuur van het samenwerkingsverband en kan in de komende periode gebruikt worden voor beleidsontwikkeling.

Het ondersteuningsplan bevat niet alle wettelijke vereisten zoals die zijn vastgelegd in artikel 2.47 van de WVO 2020
Omdat het samenwerkingsverband komend jaar een nieuw ondersteuningsplan ontwikkelt vragen wij het bestuur aandacht te hebben voor onderstaande punten. Het huidige ondersteuningsplan voldoet op deze punten niet volledig aan de wettelijke vereisten:

- de procedure en criteria voor de plaatsing van leerlingen op vso-scholen, de procedure voor het beoordelen of een leerling is aangewezen op het lwoo en het toelaatbaar verklaren van leerlingen tot het pro (artikel 2.47, veertiende lid, WVO 2020 en artikel 2.51 Uitvoeringsbesluit WVO 2020);
- de procedure en het beleid met betrekking tot de terugplaatsing of overplaatsing naar het vo van leerlingen van vso-scholen voor wie de periode waarop de toelaatbaarheidsverklaring is verstreken (artikel 2.47, negende lid, onder d, WVO 2020).
- de bereikte kwalitatieve en kwantitatieve resultaten van het onderwijs aan leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de daarmee samenhangende bekostiging (artikel 2.47, negende lid, onder e, WVO 2020).

2.4. Afspraken over vervolgtoezicht

We wijken voor het vervolgtoezicht af van de reguliere termijn van vier jaar. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid De beschrijving van de inzet van de juiste deskundigen bij de advisering tot toelaatbaarheid voldoet niet aan de wettelijke vereisten (artikel 2.47 veertiende lid, WVO 2020 en artikel 2.51 Uitvoeringsbesluit WVO 2020)	Het bestuur past de beschrijving van de advisering van de deskundigen aan, zodat deze voldoet aan de wettelijke voorschriften.	Wij gaan na of het bestuur het herstel heeft gepleegd en komen hier tijdens het herstelonderzoek in het voorjaar van 2026 op terug
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur Waarborg dat het intern toezicht onafhankelijk wordt uitgevoerd (artikel 3.3, derde lid, WVO 2020).	Het bestuur moet waarborgen dat het intern toezicht onafhankelijk wordt uitgevoerd (bijvoorbeeld via een toezichtkader).	Wij gaan na of het bestuur het herstel heeft gepleegd en komen hier tijdens het herstelonderzoek in het voorjaar van 2026 op terug
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur Het intern toezichthoudend orgaan ziet onvoldoende toe op de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden door het bestuur (artikel 3.3, eerste lid WVO 2020).	Het bestuur moet ervoor zorgen dat de intern toezichthouder zijn wettelijke taken uitvoert en bevoegdheden uitoefent.	Wij gaan na of het bestuur het herstel heeft gepleegd en komen hier tijdens het herstelonderzoek in het voorjaar van 2026 op terug
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog Systematische evaluatie en analyse ontbreekt waardoor niet kan worden vastgesteld welke maatregelen ter verbetering nodig zijn (artikel 2.87 WVO 2020, jo. artikel 2.91 WVO 2020).	Het bestuur moet de bereikte resultaten vaststellen en relateren aan de boogde resultaten en vaststellen welke kwaliteit maatregelen ter verbetering nodig zijn.	Wij gaan na of het bestuur het herstel heeft gepleegd en komen hier tijdens het herstelonderzoek in het voorjaar van 2026 op terug

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog In het jaarverslag ontbreekt: • de verantwoording van het intern toezicht over op welke wijze hij het bestuur heeft ondersteund en geadviseerd en over de resultaten die zijn handelen heeft opgeleverd; • op welke wijze toezicht is gehouden op het doelmatig besteden van de middelen • op welke wijze toezicht is gehouden op de kwaliteit van het opdc (artikel 3.3, eerste en tweede lid, WVO 2020 jo artikel 5.46, eerste lid WVO 2020).	De intern toezichthouder legt in het eerstvolgende jaarverslag verantwoording af over hoe hij het toezicht heeft uitgevoerd en betrekt daarbij ook de doelmatige besteding van rijksmiddelen	Wij gaan na of het bestuur het herstel heeft gepleegd en komen hier tijdens het herstelonderzoek in het voorjaar van 2026 op terug.
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog Het interne toezicht overlegt minimaal twee keer per jaar met de ondersteuningsplanraad. (artikel 3.3, zesde lid, WVO 2020).	Het wettelijk verplichte overleg tussen de toezichthouder en de opr is ten tijde van het onderzoek gepland.	Wij gaan na of het bestuur het herstel heeft gepleegd en komen hier tijdens het herstelonderzoek in het voorjaar van 2026 op terug.
Overige Wettelijke vereisten		
Het ondersteuningsplan voldoet niet aan alle wettelijke vereisten (artikel 47, WVO 2020).	Het bestuur moet zorgdragen voor een volledig ondersteuningsplan en dit uiterlijk 1 mei 2026 aan de inspectie toezenden.	Na ontvangst (mei 2026) gaan wij na of het ondersteuningsplan voldoet aan de wettelijke vereisten.

De reden dat wij zelf grotendeels onderzoek doen naar herstel is dat we constateren dat het bestuur op dit moment onvoldoende in staat is de kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (als geheel) te waarborgen.

3 . Resultaten onderzoek opdc Plusvoorziening

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en resultaten van ons onderzoek bij het orthopedagogisch-didactisch centrum (verder: opdc). In het samenwerkingsverband VO-VSO Helmond-Peelland heet deze voorziening de Plusvoorziening. Op 4 april 2025 bezochten wij het opdc Plusvoorziening in het kader van een kwaliteitsonderzoek als onderdeel van een bestuursonderzoek bij het samenwerkingsverband VO-VSO Helmond-Peelland. Voor dit onderzoek zijn we nagegaan of het bestuur van het samenwerkingsverband zorgt voor voldoende onderwijskwaliteit op het opdc.
We onderzochten de volgende standaarden uit het Onderzoekskader VO 2021:

- OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3. Pedagogisch-didactisch handelen
- VS1. Veiligheid
- SKA1. Visie, ambities en doelen
- SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur
- SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Context
De Plusvoorziening is een bovenschoolse onderwijsvoorziening van het samenwerkingsverband en is bedoeld voor leerlingen die dreigen uit te vallen omdat ze overbelast zijn. Leerlingen van het regulier onderwijs kunnen kortdurend gebruik maken van het opdc. Het streven is namelijk dat leerlingen na maximaal 12 weken terugkeren naar hun eigen school. Voor de overgrote meerderheid van de leerlingen is dit ook de praktijk.
Leerlingen die gebruik maken van het opdc ervaren op (minimaal) twee domeinen problematiek. Deze problematiek is internaliserend van karakter. Voorwaardelijk voor het gebruikmaken van het opdc is dat ook begeleiding van de jeugdhulp wordt ingezet. Deze aanvullende jeugdhulp wordt georganiseerd door een jeugdprofessional uit de gemeente waar de leerling woont.
De dagelijkse leiding van het opdc en de begeleiding van de leerlingen ligt in handen van de mentor van het opdc. Zij wordt hierin ondersteund door een orthopedagoog. Zij geven tijdens het opdc-traject de leerlingen onderwijs, geven en/of coördineren gedragstrainingen en coachen de leerlingen individueel. Daarnaast maakt het opdc gebruik van een houtwerkplaats en een keuken en worden leerlingen in staat gesteld daar onder begeleiding te werken aan creatieve en praktische taken. Na het traject op het opdc gaan leerlingen over het algemeen weer terug op de eigen school. Dat gebeurt vaak geleidelijk en onder begeleiding van de orthopedagoog van het opdc. Deze begeleiding duurt maximaal drie maanden.

Het opdc heeft plek voor maximaal 12 leerlingen. Ten tijde van het

onderzoek waren er 4 leerlingen aanwezig. Jaarlijks maken ongeveer 14 leerlingen gebruik van het opdc.

Conclusie
Wij beoordelen de onderwijskwaliteit op het opdc als Voldoende. Een sterk punt is de inrichting van het onderwijs specifiek gericht op de vooraf afgesproken doelgroep. Dit is sterk gericht op de behoeftes van de leerlingen van het opdc als groep en als individu. Deze voorziening speelt een belangrijke rol in de invulling van het dekkend netwerk en is goed georganiseerd.

In onderstaande tabellen staan de oordelen samengevat, gevolgd door een toelichting.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		●	

OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding
Bij de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding gaan we na of het opdc de ontwikkeling van leerlingen volgt en passende begeleiding biedt. De medewerkers hebben een goed beeld van de leerlingen en van hun ondersteuningsbehoeften en passen de ondersteuning daarop aan. Daarom hebben wij de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Voldoende beoordeeld.

De leerlingen zijn van aanmelding tot en met nazorg goed in beeld
De leerlingen worden op het opdc goed gevolgd en begeleid. Het opdc is van aanmelding tot en met nazorg gericht op de ontwikkeling van de leerlingen met als hoofddoel de succesvolle terugkeer van de leerlingen naar het reguliere onderwijs. Voor het volgen van de ontwikkeling is een structuur ingericht op de Plusvoorziening. Er is sprake van een intake, een tussentijdse evaluatie en een eindevaluatie. Als een plaatsing op het opdc wordt overwogen komt er een gesprek met betrokkenen: een of meerdere medewerkers van de school, de leerling, ouders, de mentor van de Plusvoorziening en de betrokken (jeugd)hulpverleners. Bij de tussen- en eindevaluatie zijn de mentor en/of orthopedagoog van de Plusvoorziening, de jeugdhulpverlener, de leerling en ouders betrokken. De school ontvangt het verslag van de evaluatie. Als er sprake is van terugschakelen van een leerling is er ter voorbereiding en tijdens het schakelen intensiever contact met de school via de ondersteuningscoördinator van de school.

De school moet wekelijks voor de vakken die de leerlingen volgen een planning aanleveren met schoolwerk en geplande toetsen. Het kost de mentor van het opdc veel tijd om deze planningen ook daadwerkelijk te krijgen. De school waar de leerling vandaan komt is verantwoordelijk voor het ontwikkelingsperspectief (opp). Op de Plusvoorziening worden de daarin beschreven doelen doorgaans overgenomen. Dit wordt met de leerlingen vaak nog verder uitgewerkt in eigen gedrags- en leerdoelen die centraal staan tijdens de lessen en in gesprekken en waarop de leerlingen met hun hulp van de mentor op reflecteren. Deze doelen worden in ieder geval tijdens de officiële evaluatiemomenten, maar eigenlijk voortdurend, bijgesteld.

De begeleiding van de leerlingen tijdens de lesmomenten sluit goed aan op de persoonlijke doelstellingen en de mentor maakt samen met de leerlingen expliciet aan welk doel zij werken tijdens het lesmoment. Ook evalueert de mentor samen met de leerling deze tussendoelen en monitort zij in hoeverre de leerlingen deze tussendoelen bereiken en waar bijstelling gewenst is.

De stap terug naar het reguliere onderwijs vindt op een zorgvuldige manier plaats. Er is sprake van samenwerking tussen het opdc en de school van inschrijving. De leerling speelt zelf een belangrijke rol bij de terugschakeling. Zo bereiden de leerling en de mentor van het opdc samen voor wat er bij de overstap komt kijken en ze stellen samen doelen en termijnen op. De terugkeer naar de reguliere school van de leerling wordt vaak opgebouwd en verloopt vaak gefaseerd, zodat de leerling stapsgewijs weer aan het naar school gaan kan wennen. Tijdens deze periode vindt er gedurende een periode van maximaal drie maanden nazorg plaats door de orthopedagoog van het opdc en heeft de leerling inspraak in de wijze waarop en het tempo waarin de terugkeer vorm krijgt.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen
Bij de standaard Pedagogisch-didactisch handelen gaan we na of het handelen van de leraren afgestemd is op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen en bijdraagt aan een ononderbroken ontwikkelingsproces. Wij beoordelen de kwaliteit op de standaard Pedagogisch-didactisch handelen als Voldoende.

Stimulerend leerklimaat met voldoende afstemming
Het didactisch handelen van de mentor draagt in voldoende mate bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen. Uit de lesobservatie blijkt dat de mentor in staat is om de leerlingen op maat te begeleiden. De les verloopt rustig en er gaat geen tijd verloren aan ordeverstoring. Leerlingen weten wat er van ze wordt verwacht, wat het doel is van hetgeen ze doen en worden door de mentor actief betrokken. Hierbij is zichtbaar dat de mentor goed weet wat de doelen van iedere leerling zijn en hoe zij hierop kan inspelen in haar

benadering van de leerlingen. De mentor zorgt voor voldoende tempo en afwisseling in de les, waardoor leerlingen ook betrokken blijven. Aan het eind van de les bespreekt de mentor met de leerlingen in hoeverre de les heeft bijgedragen aan het bereiken van hun tussendoelen.

Wanneer de leerlingen zelfstandig aan hun opdrachten voor hun schoolvakken werken, geeft de mentor individuele begeleiding, zowel op inhoudelijk als op procesmatig vlak. De theorielessen hebben dan ook doorgaans de focus op de individuele leerling en zijn daar ook op afgestemd. Daar waar de inhoud van de lesstof de capaciteiten van de mentor op dat specifieke vakgebied overstijgt, is er de mogelijkheid de hulp in te roepen van de vakdocent. Dat kan schriftelijk alsook via een online sessie. Daarnaast worden praktijkactiviteiten, zoals koken en sport, bewust afgestemd op de groep om leerlingen in een groep te laten functioneren en zich te laten ontwikkelen. Het leerklimaat in de lessen is prettig voor de leerlingen en de leraren.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

VS1. Veiligheid
Bij de standaard Veiligheid gaan we na of het opdc zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen gedurende de schooldag. Het opdc doet dit en daarom hebben wij de standaard Veiligheid als Voldoende beoordeeld.

Het opdc monitort de veiligheid, maar dit kan op meer gestructureerde wijze
Het opdc heeft zicht op de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen. Uit de gesprekken met leerlingen en het personeel blijkt dat leerlingen en het personeel het opdc als veilig ervaren en dat het opdc een veilige plek biedt voor leerlingen. Er doen zich weinig tot geen incidenten voor en het aanbod van trainingen is ook gericht op het voorkomen daarvan. Leerlingen worden in leerlingenquêtes bevraagd op hun veiligheidsbeleving op het opdc. Deze vragen zitten echter verstopt in een lijst met vragen over allerhande andere zaken. Wij willen het opdc meegeven dat een meer expliciete monitoring van de veiligheid, ondanks de korte lijnen en het intensieve contact dat er nu is, het zicht nog meer kan versterken.

Het opdc gaat pesten tegen
Het opdc voorkomt, zoveel mogelijk, (digitaal) pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig snel en adequaat op. Dat geldt

ook bij uitingen die strijdig zijn met basiswaarden van de democratische rechtsstaat, zoals discriminatie en onverdraagzaamheid. De mentor op het opdc fungeert als anti-pestcoördinator en zij is voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten. Uit het gesprek met leerlingen blijkt dat zij zich veilig voelen op het opdc en dat er ten tijde van de het onderzoek geen sprake was van pestgedrag onder leerlingen. De kleine setting draagt eraan bij dat er geen pestgedrag onder de radar speelt. Daarbij zet de mentor in het aanbod van het opdc doelbewust in op het respecteren van elkaar en de verschillen tussen elkaar. Leerlingen weten dat alle leerlingen die op het opdc zitten het een op een of andere manier moeilijk hebben en gaan daar uitgesproken respectvol mee om.

3.3. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		●	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

SKA1. Visie, ambities en doelen
Het opdc heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft daarvoor ambities en doelen opgesteld en stuurt op het behalen daarvan. Wij beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen als Voldoende.

Het opdc heeft passende ambities en doelen
Het opdc heeft een gedragen visie, ambities en doelen gericht op goed onderwijs. De schoolleiding sluit met haar visie, ambities en doelen aan op die van het bestuur en op de kenmerken van de leerlingenpopulatie van het opdc. Het opdc heeft als ambitie de leerlingen voor wie de basis- en extra ondersteuning niet voldoende is op de reguliere scholen, tijdelijk op te vangen in een kleinschalige onderwijsvoorziening waarin recht wordt gedaan aan de verschillende individuele leerdoelen. De daarbij horende doelstellingen zijn voor alle betrokkenen bij het opdc helder en vormen het uitgangspunt van alle activiteiten die het opdc uitvoert. Daarnaast vormen zij geregeld onderwerp van gesprek en wordt in gezamenlijkheid gekeken of deze nog passend zijn.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur
Het opdc realiseert in voldoende mate de doelen voor goed onderwijs en bevordert in voldoende mate een kwaliteitscultuur. Daarom hebben wij de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Voldoende beoordeeld.

Het opdc bevordert een kwaliteitscultuur en heeft zicht op de

uitvoering
De leiding van het opdc zorgt voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur. Voor de medewerkers van het opdc is een gesprekscyclus ingericht, waarbij er ruimte is voor medewerkers om aan te geven op welke wijze zij willen groeien en professionaliseren. De leiding van opdc heeft goed zicht op de uitvoering het onderwijs. Waar nodig of gewenst wordt hierin tussentijds bijgestuurd. In het bijzonder valt op dat de medewerkers van het opdc voortdurend op zoek zijn naar creatieve vormen van onderwijs die goed aansluiten op de doelstellingen die voor en met de leerlingen zichzelf hebben gesteld en dat zij de leerlingen intensief begeleiden bij de uitvoering van deze activiteiten.

Doelen voor goed onderwijs worden behaald
Uit het jaarverslag van het samenwerkingsverband VO-VSO Helmond-Peelland en uit de gesprekken op het opdc blijkt de ambitie om leerlingen binnen uiterlijk twaalf weken terug te doen stromen naar hun eigen school voor het merendeel van de leerlingen wordt waargemaakt. Voor deze leerlingen geldt dat zij ook na een jaar na terugkeer nog op hun reguliere school zitten.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog
Het opdc evalueert en analyseert in voldoende mate systematisch of zij de doelen realiseert, verantwoordt zich daarover en voert daarover de dialoog met interne en externe belanghebbenden. Daarom hebben wij de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Voldoende beoordeeld.

Het opdc beschikt over data, maar deze kunnen beter benut worden in verantwoording en dialoog
Het opdc heeft in beeld of het de doelen voor goed onderwijs behaalt, brengt daarvoor onderliggende data in kaart en gebruikt deze ook in de verantwoording naar het bestuur van het samenwerkingsverband. Dat gebeurt bijvoorbeeld voor de doorstroomdata. Deze data kunnen echter nog beter geïnterpreteerd worden. Door deze data in kaart te brengen, kan ook geanalyseerd en uitgelegd worden aan het samenwerkingsverband wat de inzet van het opdc laat zien. Wij willen de leiding van het opdc meegeven dat een analyse op meer geaggregeerd niveau van alle data beschikbare data (bijvoorbeeld op gebied van de problematiek van de leerlingen, het aanbod en het onderwijsproces, de doorstroom) nog beter inzichtelijk maakt wat werkt en wat niet werkt. Deze gegevens kunnen ook dienen om duidelijker te maken waarom het opdc een meerwaarde heeft binnen het samenwerkingsverband.

4. Resultaten verificatie-activiteiten

Wij hebben verificatie-activiteiten uitgevoerd op enkele scholen uit het samenwerkingsverband. Tijdens verificatie-activiteiten gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

We zijn dit nagegaan op de volgende locaties voor voortgezet onderwijs:

- Delta (vmbo)
- Commanderij College (vmbo)
- Peellandcollege (havo/vwo)
- Praktijkcollege Helmond (PrO)

Conclusie
We stellen vast dat:

1. de bezochte scholen het onderscheid tussen basis- en extra ondersteuning verschillend interpreteren;
2. de samenwerking met het samenwerkingsverband en de betrokken gemeente steeds beter wordt georganiseerd;
3. het bestuur het nakomen van de afspraken uit het ondersteuningsplan periodiek bespreekt (eerste ronde gesprekken is gevoerd);
4. de scholen waar we verificatieactiviteiten hebben uitgevoerd vertrouwen hebben in de herziene bestuurlijke inrichting van het samenwerkingsverband.

We hebben ons gericht op de volgende afspraken uit het ondersteuningsplan:

"Elke VO school in SWV Helmond-Peelland biedt basisondersteuning zoals in OP is opgenomen"
Docenten werken voor het ondersteunen van de leerlingen nauw samen met hun ondersteuningscoördinator (oco). De oco`s zijn op hun beurt goed op de hoogte van afspraken en procedures van het samenwerkingsverband. De toeleiding naar gespecialiseerd onderwijs wordt vlot en zorgvuldig geregeld door de Advies Commissie Toelaatbaarheid (ACT). Gesproken medewerkers maken zich zorgen om het hoge deelnamepercentage binnen met name het gespecialiseerd onderwijs (vso). Wij constateerden een groot verantwoordelijkheidsgevoel om met elkaar meer vormen van maatwerktrajecten te realiseren zodat thuis nabij onderwijs gerealiseerd kan worden.

De bezochte scholen werken er hard aan om de leerlingen de benodigde (extra) ondersteuning te bieden. Iedere school heeft daarbij eigen uitdagingen. Het samenwerkingsverband heeft in zijn

ondersteuningsplan globaal de niveaus van basis- en extra ondersteuning uitgewerkt. Inhoudelijk geeft de beschrijving in het ondersteuningsplan de scholen onvoldoende houvast met als gevolg dat iedere school een eigen invulling geeft aan de basis- en extra ondersteuning. Ook het eigen schoolbestuur zorgt niet voor een verdere uitwerking. Het verschil tussen basiskwaliteit (inspectiekader) en basisondersteuning is voor de scholen onduidelijk. Het bestuur van het samenwerkingsverband is het gesprek hierover met de scholen en besturen gestart in aanloop naar het opstellen van het nieuwe ondersteuningsplan.

“Als een school niet de passende ondersteuning kan bieden omdat de basisondersteuning onvoldoende is voor een leerling, dan vraagt de ondersteuningscoördinator van de school hulp bij het samenwerkingsverband.”
Het ACT kan gevraagd worden met de scholen mee te denken en te adviseren als er sprake is van leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte. We constateren dat er waarderend wordt gesproken over de expertise welke kan worden ingezet vanuit de ACT (of via de ACT vanuit het VSO). Wij constateerden wel vanuit de gesprekken dat het soms lastig is om de ACT tijdig te betrekken bij een casus, gezien de druk op de bezetting van de ACT.

“Scholen geven maandelijks door om welke leerlingen zij zich zorgen maken. In het jaarplan worden jaarlijks concrete resultaatafspraken genoteerd. Per school vindt een uitgebreid gesprek plaats over de cijfers voor betreffende school”
Het zicht op leerlingen met zorgwekkend verzuim is goed georganiseerd. Scholen geven aan dat zij de leerlingen met zorgwekkend verzuim tijdig bespreken. Hulp en adviezen worden adequaat ingezet. In deze gesprekken heeft de orthopedagoog vanuit het samenwerkingsverband een verbindende rol maar ook de medewerking vanuit de gemeenten via het Sociaal Team Helmond werkt hierin bevorderend.

"*SWV Helmond-Peelland VO heeft samen met RSV PVO Eindhoven Kempenland een ouder- en jeugdsteunpunt ingericht. Dit steunpunt is opgezet in samenwerking met ouders uit beide regio’s*"
Wij hoorden in gesprekken en tijdens de verificatiebezoeken dat het ouder-en jeugdsteunpunt op de scholen onvoldoende of niet bekend is.

5 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betrekt bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Wij herkennen hetgeen beschreven is in het rapport en zullen snel uitvoering geven aan de geformuleerde herstelopdrachten. Het Inspectiebezoek vond plaats in maart en april 2025 en ging over de afgelopen vier jaar. In januari 2025 heeft een verandering plaatsgevonden in de governance: van een algemeen- en dagelijks bestuur en directeur naar een toezichthoudend bestuur en directeur-bestuurder. Dat maakt dat de bevindingen uit het onderzoek met name gebaseerd zijn op de oude situatie. We hebben de Inspectie gevraagd dit duidelijk terug te laten komen in het rapport.

Hierbij treft u onze reactie aan op basis van de indeling zoals u deze in het rapport aanhoudt.

Realisatie passend onderwijs
Thuiszitters
In de bevindingen staat beschreven dat de definitie van een thuiszitter niet altijd helder is. De definitie van een thuiszitter staat beschreven in ons verzuimprotocol en wordt jaarlijks met de scholen gedeeld en zou dus bekend moeten zijn bij de scholen. Dit betreft de melding van zorgwekkend verzuim bij SWV Helmond-Peelland VO en is breder dan de definitie ‘langer dan vier weken ongeoorloofd verzuim’.

Rol van ACT en advisering aan scholen
In het rapport wordt aangegeven dat de bereikbaarheid van het team en de doorlooptijd als lang wordt ervaren. Hoe de doorlooptijd van trajecten wordt ervaren is uiteraard subjectief. We streven naar een zo snel mogelijke doorlooptijd van alle aanvragen die binnenkomen. Vanuit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn richtlijnen vastgesteld voor het behandelen van de aanvragen die openstaan voor bezwaar (tlv-vso en tlv-pro). De wettelijke doorlooptijd is 56 dagen. Als we kijken naar de doorlooptijd van onze trajecten in het afgelopen schooljaar, is de gemiddelde doorlooptijd (van aanvraag tot besluit) 32 dagen.

Zorgvuldige toekenning, maar procedure is niet volledig in lijn met wettelijke eisen
In het rapport wordt aangegeven dat in de huidige werkwijze er structureel twee orthopedagogen betrokken zijn als deskundigen. Dit is onjuist. Momenteel zijn er drie deskundigen verbonden aan de Adviescommissie toewijzingen (ACT): een pedagoog (tevens voorzitter) en twee orthopedagogen. Per casus wordt bekeken wie de aanvraag het beste kan beoordelen.
We herkennen dat niet helder beschreven is hoe de deskundigencommissie is vormgegeven en welke expertise in huis is. We hebben inmiddels beschreven welke expertise de deskundigen

hebben en wanneer er gekozen wordt voor een externe deskundige. Dit stuk wordt toegevoegd als addendum op ons huidige ondersteuningsplan zodat de beschrijving overeenkomt met de uitvoering.

Besturing kwaliteitszorg en ambitie
Doorontwikkeling van het intern toezicht is van belang
SWV Helmond-Peelland VO was op het moment van het Inspectiebezoek in transitie van een algemeen- en dagelijks bestuur naar een toezichthoudend bestuur en directeur-bestuurder. We herkennen de in deze paragraaf beschreven bevindingen en willen aangeven dat het toezichthoudend bestuur momenteel zorgdraagt voor een toezichtkader waarbij het opdc wordt opgenomen.

Resultaten verificatieactiviteiten
In de resultaten van de verificatieactiviteiten staat vermeld dat scholen het lastig vinden de ACT tijdig te betrekken bij een casus gezien de druk op de bezetting van de ACT. We constateren dat dit een ervaring van de scholen is en zijn hierin verbaasd. We hebben geen signalen ontvangen van scholen dat de ACT niet tijdig wordt ingeschakeld door de (beperkte) bezetting.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060